

Svar till remittenter

SundaHus Bedömningskriterier 6.2

Datum: 2023-03-10

Beskrivning: Svar på synpunkter angående remissförslaget version 6.2



Innehåll

Svar på synpunkter från användare, experter och materialleverantörer angående remissförslaget för nya SundaHus-kriterier.....	3
Övergripande svar	10
1. Hur har SundaHus tänkt kring intervallet på 3 år?	10
2. Hur mycket kommer det kosta att uppdatera sina produkter?	10
3. Hur och när får leverantörerna information om att deras produktbedömningar kommer gå ut?	11
4. Vad undantar SundaHus från elektronikkriterierna?	12
5. Redovisningskravet.....	12
6. Emissioner	13
7. Implementeringsfasen.....	13

Svar på synpunkter från användare, experter och materialleverantörer angående remissförslaget för nya SundaHus-kriterier

De synpunkter som inte kan besvaras av de övergripande svaren redovisas i tabellen nedan.

Remittent	Synpunkt	SundaHus-svar
Ebeco AB	<p>Enligt tabell 1 så ska minst 98 % av innehållet vara publikt (dvs ej sekretessbelagt) för att uppnå: " Fullständig dokumentation, bedömning möjlig (ger bedömning A, B, C+ eller C- beroende på övriga aspekter)". Alternativet under "Ofullständig dokumentation men bedömning möjlig (ger bedömning B, C+ eller C- beroende på övriga aspekter)" kräver att "minst 98 % av produktens innehåll är deklarerat men miljödeklaration saknas".</p> <p>Jag blir lite osäker på vad ni menar. Om jag väljer att sekretessbelägga min produkts kemiska innehåll, vilken nivå har jag möjlighet att nå som högst?</p>	<p>Du har då möjlighet att uppnå en B-bedömning. För att nå en A-bedömning krävs, utöver övriga krav, att en hög transparens kring produktinnehållet erhålls.</p>
Eurofins A/S	<p>We reviewed the new criteria for Sundahus and have a few comments. All comments concern table 3 (page 3 and 4):</p> <p><u>First line (paints and coating):</u> <u>Column "Emission standards":</u> CEN/TS 16516 is now an EN 16516. CDPH has a new version; current version is CDPH Standard Method v1.2. <u>Column "accepted labels":</u> M1 for products tested with the wall scenario has a higher limit value than Sundahus. You should consider to remove M1 for wall products. EU Ecolabel does not define Emission values for this product type. This should be deleted here.</p>	<p>Vi kommer att anpassa kriterierna efter feedbacken.</p> <p>We are going to adapt the criteria according to the feedback.</p>

Remittent	Synpunkt	SundaHus-svar
	<p>AgBB has a formaldehyde limit value of 100 µg/m³. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that.</p> <p>FloorScore is a label for floor coverings and adhesives. This should be deleted here.</p> <p>GUT is a label only for textile floor covering. This should be deleted here.</p> <p>Green Label Plus is a label for textile floor coverings and adhesives. This should be deleted here.</p> <p>EU-LCI is not a labelling scheme and belongs to EN 16516. This should be deleted.</p> <p><u>Second line (wood based products):</u></p> <p><u>Column "Emission standards":</u></p> <p>CEN/TS 16516 is now an EN 16516.</p> <p>CDPH has a new version; current version is CDPH Standard Method v1.2.</p> <p><u>Column "accepted labels":</u></p> <p>M1 for products tested with the wall scenario has a higher limit value than Sundahus. You should consider to remove M1 for wall products.</p> <p>EC1, EC1+, EC2 are no labels for wood based products. This should be deleted here.</p> <p>AgBB has a formaldehyde limit value of 100 µg/m³. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that.</p> <p>FloorScore does not have a limit value for TVOC. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that.</p> <p>GUT is a label only for textile floor covering. This should be deleted here.</p> <p>Green Label Plus is a label for textile floor coverings and adhesives. This should be deleted here.</p> <p>EU-LCI is not a labelling scheme and belongs to EN 16516. This should be deleted.</p>	

Remittent	Synpunkt	SundaHus-svar
	<p>Third line (floorings):</p> <p><u>Column "Emission standards":</u> CEN/TS 16516 is now an EN 16516. If you want to accept Greenguard Gold, you should mention CDPH Standard Method v1.2 in the "Emission Standard" column as well.</p> <p><u>Column "accepted labels":</u> EU Ecolabel does not define Emission values for this product type. This should be deleted here. AgBB has a formaldehyde limit value of 100 µg/m³. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that. FloorScore does not have a limit value for TVOC. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that. Green Label Plus does not have a limit value for TVOC. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that. EU-LCI is not a labelling scheme and belongs to EN 16516. This should be deleted.</p> <p>Fourth line (insulation):</p> <p><u>Column "Emission standards":</u> CEN/TS 16516 is now an EN 16516. CDPH has a new version; current version is CDPH Standard Method v1.2.</p> <p><u>Column "accepted labels":</u> M1 for products tested with the wall scenario has a higher limit value than Sundahus. You should consider to remove M1 for wall products. EU Ecolabel does not define Emission values for this product type. This should be deleted here. AgBB has a formaldehyde limit value of 100 µg/m³. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that.</p>	

Remittent	Synpunkt	SundaHus-svar
	<p>FloorScore is a label for floor coverings and adhesives. This should be deleted here.</p> <p>GUT is a label only for textile floor covering. This should be deleted here.</p> <p>Green Label Plus is a label for textile floor coverings and adhesives. This should be deleted here.</p> <p>EU-LCI is not a labelling scheme and belongs to EN 16516. This should be deleted.</p> <p><u>Fifth line (adhesives and sealants):</u></p> <p><u>Column "Emission standards":</u> CEN/TS 16516 is now an EN 16516. If you want to accept Greenguard Gold, you should mention CDPH Standard Method v1.2 in the "Emission Standard" column as well.</p> <p><u>Column "accepted labels":</u> EU Ecolabel does not define Emission values for this product type. This should be deleted here.</p> <p>AgBB has a formaldehyde limit value of 100 µg/m³. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that.</p> <p>FloorScore does not have a limit value for TVOC. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that.</p> <p>GUT is a label only for textile floor covering. This should be deleted here.</p> <p>Green Label Plus does not have a limit value for TVOC. This does not automatically comply with Sundahus values. You should consider to remove that.</p> <p>EU-LCI is not a labelling scheme and belongs to EN 16516. This should be deleted.</p>	
Svensk Ventilation	Svensk Ventilations svar på remiss avseende Miljödata Bedömningskriterier 6.2.	Syftet med SundaHus som verktyg är att ge fastighetsägare kunskap om vad deras

Remittent	Synpunkt	SundaHus-svar
	<p>Svensk Ventilation är en branschorganisation för ventilationsföretag i Sverige. Medlemmarna är tillverkare, installatörer, serviceföretag, återförsäljare och konsulter. Tillsammans sysselsätter våra medlemsföretag cirka 10 000 personer och omsätter cirka 20 miljarder kronor per år i Sverige. Svensk Ventilations vision är Ett hälsosamt och energieffektivt inomhusklimat för alla.</p> <p>2 Nya kriterier</p> <p>2.1 Giltighetstid för bedömningar</p> <p>Det framgår inte i remissen hur den förändrade giltighetstiden ska hanteras och vilka kostnader som påförs tillverkaren och i förlängningen era kunder/fastighetsägarna, vilket gör det svårt att bedöma förslaget. Vi förstår att det kan vara rimligt med regelbundna uppdateringar av informationen i systemet men det måste baseras på när produkter eller bedömningskriterier ändras och inte på fasta tidsintervall.</p> <p>Om fasta tidsintervall ändå används exempelvis som ert förslag med att produkten ska ombedömmas efter en giltighetstid på 3 år så är det mycket kostnadsdrivande för leverantörerna vilket leder till högre byggmaterialpriser för fastighetsägarna.</p> <p>Många produkter kommer inte att ha ändrats under denna tidsperiod varför det bara blir en administrativ börda och kostnad utan direkt förbättring av produktens miljö- eller hälsoprestanda eftersom tillverkare redan har ansvaret att bedömningsunderlagen är aktuella.</p> <p>Om en giltighetstid för bedömningarna införs, måste det innebära ett enkelt förfarande för produkter som inte har genomgått några förändringar. Det är rimligt att Sunda Hus meddelar leverantören när bedömningen närmar sig slutet på sin giltighetstid och om leverantören svarar att inga förändringar har gjorts i</p>	<p>byggnader består av och för att uppnå fullständig dokumentation ställs därför höga redovisningskrav. Vi vill verka för en hög transparens kring produkters innehåll, så att spårning av farliga ämnen kan ske över hela byggnadens livslängd. Ett ämne som inte är klassificerat som farligt idag, kan vara det om 5 eller 10 år och då är det viktigt att loggboken är så komplett som möjligt. Detta för att underlätta eventuell sanering eller byte av produkt.</p> <p><i>Se Övergripande svar för övriga frågor</i></p>

Remittent	Synpunkt	SundaHus-svar
	<p>innehållet så ska giltighetsdatumet flyttas fram utan någon tillkommande kostnad för leverantörerna.</p> <p>Vidare anser Svensk Ventilation att kravet måste införa successivt antingen med avseende på produktgrupper eller att prioritera de äldsta produkterna i systemet, för att inte skapa en för stor arbetsbörda rent administrativt för företag som har många produkter som ska uppdateras samtidigt.</p> <p>Föreslagen aviseringstid på 2 månader för produkterna som närmar sig slutet på sin giltighetstid är för kort. Minst 6 månaders avisering med påminnelse efter 3 månader behövs, för att vid behov av ombedömning ska tid ges att inhämta relevant information från underleverantörer.</p> <p>2.2 Emissioner</p> <p>Tabell 1. Klass 1</p> <p>Kravet på att en kemisk produkts innehåll ska vara deklarerat till 99,9 % för betyg A är orimligt. Det är inte rimligt att man som leverantör ska behöva deklarerat så hög andel och därmed lämna ut i princip hela sin receptur för vem som helst att kopiera för att kunskapsläget kan komma att ändras i framtiden. Så länge klassade ämnen redovisas i de halter som krävs i enlighet med kemikalielagstiftningen så finns den riskinformation som behövs.</p> <p>Även kravet på redovisning av minst 98 % av innehållet för varor är orimligt högt satt. För eBVD är kravet att icke klassade ämnen som ingår i halter som understiger 2 % inte behöver redovisas. Det saknas logik i att icke klassade ämnen ska redovisas när de ingår i låga halter. Eftersom det kan finnas fler än ett icke klassat ämne så kan ju totalhalten av dessa överstiga. Samma argument som ovan gäller här.</p>	

Remittent	Synpunkt	SundaHus-svar
	<p>Tabell 3</p> <p>Oklarheter om hur produkter ska bedömas där isolering ingår som en del av en sammansatt produkt exempelvis en ventilationsljuddämpare. Hur ska de bedömas enligt tabell 3 för gränsvärden.</p> <p>3 Andra ändringar</p> <p>3.1 Ny definition för produkter med elektronik</p> <p>Punkten är mycket oklar och vår tolkning är att kretskort, kapsling och kablar ska ingå i bedömningen. Om kretskort ska ingå i bedömningen så kommer det att bli svårt att uppfylla redovisningskravet i praktiken. Många underleverantörer är väldigt restriktiva med att lämna ut denna information då det är deras företagshemligheter. Därför förordar vi systemet som används inom BASTA dvs hur stor andel av elektroniken uppfyller kravet i RoHS. SundaHus kan sätta ett gränsvärde för de olika klasserna, på hur många % av elektroniken som ska ingå i RoHS för respektive klass.</p> <p>Övriga kommentarer</p> <p>Transparens är generellt bra, det skapar förtroende, trygghet osv. Men krav på fullständig transparens behöver ställas mot relevans. Om tillverkare av en produkt eller ingrediens utan eller med låg risk-klassning av sekretesskäl bedömer det som en stor affärsrisk att kommunicera fullständigt innehåll, borde det inte drabba produktens bedömning eftersom det inte ökar de hälso- eller miljömässiga riskerna av att använda den.</p> <p>Transparens för sakens skull kan därmed motverka utveckling mot nya och bättre produkter. Att tillverkare föredrar att undvika fullständigt redovisande av recept och dylikt är inte särskilt konstigt sett till affärsrisken. Worst case scenario-tolkningen kan här faktiskt hämma framtagning av bättre produkter.</p>	

Övergripande svar

1. Hur har SundaHus tänkt kring intervallet på 3 år?

I remissen skrev vi att bedömningars giltighetstid ska kontrolleras var tredje år. Vi har tagit till oss återkopplingen vi fick på remissen och kommer ändra detta till 5 år. Vi kommer utgå från bedömningsdatumet när tiden sätts.

2. Hur mycket kommer det kosta att uppdatera sina produkter?

Vi kommer utgå från SundaHus prislista som finns tillgänglig via SundaHus hemsida, där kostnaden är baserat på den arbetsinsats som kemisterna kommer behöva lägga per bedömning.

Om ni anger att produkten efter 5 år inte har förändrats och att ni enbart önskar en granskning, kommer priset på den kontrollen motsvara en arbetsinsats uppskattad till 30 minuter vilket idag motsvarar 500kr.

Standardbeställning

2 500 kr/st

Leveranstid 15 arbetsdagar

Expressbeställning

5 000 kr/st

Leveranstid 3 arbetsdagar

Ombedömning 3 dagar

5 000 kr/st

Leveranstid 3 arbetsdagar

Ombedömning 15 dagar

2 500 kr/st

Leveranstid 15 arbetsdagar

Artikelimport av redan bedömda produkter

1 000 kr/timme

Granskning av bedömning

500 kr/st

3. Hur och när får leverantörerna information om att deras produktbedömningar kommer gå ut?

I remissen skrev vi att leverantörer skulle få information om att någon av deras produktbedömningar närmade sig giltighetens slut 2 månader i förväg. Vi har tagit till oss den återkoppling vi fick och kommer förlänga den aviseringen till 6 månader, med en påminnelse när 3 månader återstår. Leverantörer med produkter bedömda i SundaHus kommer då få olika alternativ på hur de önskar gå vidare.

1. **Ombedömning** - En ombedömning motsvarar det alternativ som finns idag, där vi uppdaterar hela bedömningen och med samma kostnad som för en beställning.
2. **Granskning** - Ni verifierar att dokumentationen fortfarande är giltig och att vi därefter ser över bedömningen
3. **Markera att produkten har utgått**

Efter att vi har fått in det ni önskar göra kommer vi ha 15 arbetsdagar, från dess att tillräckligt underlag inkommit, på oss att uppdatera produktbedömningen.

Arbetsprocessen kommer ske i etapper

När SundaHus lanserar de nya kriterierna kommer vi att påbörja arbetet i olika etapper där vi börjar med äldst först. Vi kommer meddela leverantörerna att bedömningar närmar sig giltighetstidens slut när 6 månader återstår, samt skicka ut en påminnelse när 3 månader återstår.

Visualisering av bedömning som passerat giltighetstiden

Alla bedömningar som är över 5 år gamla kommer att flaggas upp, men det kommer att vara en diskret markering. Tanken är inte att försämra försäljningen för leverantörer eller att alarmera byggprojekten, utan mer att harmonisera och höja kvaliteten för bedömningarna i databasen. Projekten kommer fortfarande att kunna välja vilka produkter de vill, men de kommer bli uppmärksammade på att vi inte kan garantera att informationen i bedömningar äldre än 5 år fortfarande uppfyller gällande kriterieverision.

4. Vad undantar SundaHus från elektronikkriterierna?

Vi undantar elektronik i form av kretskort med monterade komponenter på kretskorten. Detta innebär inte att kretskortet inte ska redovisas i innehållsredovisningen, utan bara att det inte påverkar utfallet på bedömningsbokstaven. SundaHus har tagit fram ett brett av utbud av worst case för elektronik och vi kan därför vara behjälpliga i de fall fullständig information är svår att tillhandahålla från underleverantörer/tillverkare. Det är dock fortfarande viktigt att vi får så mycket information om elektronikens innehåll, för att säkerställa att loggboken blir så komplett som möjligt. Ett RoHS-intyg är därför inte tillräckligt, då det inte talar om vad produkten innehåller utan enbart vad den inte innehåller.

Byggvarubedömningen har en liknande syn på elektronik och vi har försökt att harmonisera oss med dem.

5. Redovisningskravet

Redovisningskravet för ofullständig dokumentation, bedömning möjlig för icke-kemiska produkter, kommer anpassas efter den arbetsprocess kemisterna arbetar efter i dagsläget. Formuleringen kommer således inte innebära någon skillnad för er leverantörer. För att uppnå redovisningskraven kan worst case användas.

En miljövarudeklaration motsvarar en Environmental Product Declaration (EPD) som upprättats efter standarden EN 15804. EPDn ska innehålla, utöver information om produktens miljöpåverkan, information om materialen produkten består av.

Ett tillägg kommer göras om att produktinnehållet kan redovisas i olika dokument (t.ex. mejlkompletteringar).

6. Emissioner

Kraven för emissioner kommer anpassas efter Eurofins kommentarer på remissen.

Med isolering avses isolering i tak, väggar samt termisk och akustisk isolering. Isolering i sammansatta produkter omfattas ej av kravet.

Kraven är satta utefter BREEAM-SE 2017 och omfattar endast inomhusprodukter. Vi kommer se till att de även harmoniseras med kraven i BREEAM-SE v.6. Kraven uppfylls antingen genom en emissionsrapport med redovisade värden som ej överstiger gränsvärdena eller med en giltig miljömärkning. Vi kommer undersöka om vi även kan godkänna andra enheter än mg/m³.

Vi har valt att endast lägga till krav för emissioner för fullständig dokumentation, bedömning möjlig, för att inte tvingas D-bedöma produkter som omfattas av kravet men som saknar emissionsdata. Huvudsyftet med SundaHus är att vara en innehållsförteckning för en fastighet och produktinnehållet är därför det som främst ska avgöra om bedömning är möjlig eller ej. Vi vill dock medverka till att höja branschens miljömedvetenhet samt bidra till en sund inomhusmiljö och väljer därför att utöka våra krav för vår högsta redovisningsnivå.

7. Implementeringsfasen

Under mars – maj kommer vi gå igenom ändringarna som ska göras i SundaHus kriterier och ta fram en slutgiltig version av våra kriterier för er att läsa.

Om produktbedömningen kommer få en förändrad bedömning kommer vi att meddela leverantören, så att ni får möjlighet att skicka in den informationen som behövs.